

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario promovido por VÍCTOR RAÚL MEJÍA HERNÁNDEZ contra COLPENSIONES, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende se condene a COLPENSIONES a reconocer y pagar la pensión de vejez en aplicación del régimen de transición bajo el artículo 1° de la ley 33 de 1985, junto con el retroactivo pensional, mesadas adicionales, intereses moratorios y las costas procesales.

El Juzgado Decimocuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 28 de septiembre de 2021, DECLARÓ que al actor le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez, en calidad de beneficiario del régimen de transición pensional consagrado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, en consonancia con el artículo 1° de la ley 33 de 1985, DECLARÓ que el disfrute de la pensión se generaría a partir del 1° de diciembre de 2016, siempre y cuando coincida esta fecha con el retiro definitivo en calidad de servidor público, en los términos del artículo 19 de la ley 344 de 1996. De igual forma, expuso que el IBL debe calcularse de conformidad con los parámetros del artículo 21 de la ley 100 de 1993, siendo la tasa de reemplazo del 75% sobre el IBL, conforme lo señala la ley 33 de 1985, regulándose las semanas adicionales conforme al acto legislativo 01 de 2005, es decir, de 13 mesadas. CONDENÓ a COLPENSIONES, a emitir el actor administrativo mediante el cual se le reconoce la pensión de vejez a su cargo y en favor del demandante, de acuerdo a lo ya establecido. CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar los intereses moratorios, sobre cada una de las mesadas causadas desde la fecha en que se dispuso el disfrute de la pensión, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago de la obligación. DECLARÓ no probada las excepciones propuestas por COLPENSIONES. Y, CONDENÓ en costas a COLPENSIONES.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 25 de mayo de 2022, CONFIRMA la sentencia apelada y CONDENA en costas al demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, es decir, \$120.000.000 para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, en las absoluciones efectuadas en segunda instancia relacionadas con la pensión de vejez que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (19,7 años), y la pensión mínima del año 2022 (\$1.000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$256.100.000, cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la señalada en la norma.

Así las cosas, de conformidad con lo anterior, el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por el demandante contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

(Sin firma por ausencia justificada)
CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALÉXANDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 228 del 19 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>